

Bijlage B_8 Uitsluitings- en beëindigingsgronden 2018

Uitsluitings- en beëindigingsgronden

Artikel 21.2 DVO luidt dat geen van de uitsluitingsgronden zoals opgenomen in (deze) bijlage 6 van toepassing mag zijn op één of meer van de deelnemers aan een samenwerkingsverband of op de hoofd- en/of de onderaannemer(s). Deze bepaling dient zo gelezen te worden dat deze verplichtingen bevat die de hoofdaannemer zelf betreffen alsmede de relatie die de hoofdaannemer wil aangaan met toekomstige onderaannemers alsook de relatie(s) die de hoofdaannemer reeds aangegaan is (dus met bestaande onderaannemers).

Ten eerste mag op een toekomstige onderaannemer, ten tijde van het aangaan van de relatie tussen de hoofdaannemer en onderaannemer, geen van de hieronder onder **Categorie I** genoemde gronden van toepassing zijn. Aldus is de hoofdaannemer jegens de gemeente gehouden nimmer een onderaannemer te engageren op wie een van de onderstaande gronden (**sub Categorie I**) van toepassing zijn. Dit laat de overige rechten van de gemeente ter zake onverlet.

Artikel 21.2 DVO en deze bijlage dient verder zo gelezen te worden dat voor zover sprake is van een bestaande contractuele relatie tussen de gemeente en een dienstverlenende organisatie en zich ten aanzien van de voornoemde dienstverlenende organisatie of één of meer van de deelnemers aan een samenwerkingsverband (die samen de dienstverlenende organisatie vormen) enige grond voordoet genoemd in deze bijlage er een bevoegdheid ontstaat voor de gemeente het contract tussen haar en de betreffende dienstverlenende organisatie te ontbinden. In dat geval kan nimmer door voornoemde dienstverlenende organisatie of één of meer van de deelnemers aan voornoemd samenwerkingsverband in verband met die ontbinding jegens de gemeente aanspraak gemaakt worden op een vergoeding uit welke hoofde dan ook. Het voorgaande laat alle overige rechten van de gemeente onverlet.

Artikel 21.2 DVO en deze bijlage dient verder zo gelezen te worden dat voor zover sprake is van een bestaande contractuele relatie tussen de gemeente en een dienstverlenende organisatie en zich ten aanzien van een bestaande onderaannemer van de dienstverlenende organisatie een grond voordoet genoemd in deze bijlage er een bevoegdheid ontstaat voor de gemeente van de dienstverlenende organisatie (zijnde de hoofdaannemer) te verlangen dat deze terstond het contract tussen haar en de betreffende dienstverlenende organisatie ontbindt. Op grond van deze ontbinding kan nimmer door voornoemde dienstverlenende organisatie of één of meer van de deelnemers aan een samenwerkingsverband jegens de gemeente, in verband met die ontbinding, aanspraak gemaakt worden op een vergoeding uit welke hoofde dan ook. Ook dit laat de overige rechten van de gemeente onverlet.

Gronden categorie I

Artikel 21.2 ziet in ieder geval op de navolgende gronden:

1. een onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak waarin een veroordeling als bedoeld in het tweede lid is uitgesproken;
2. Voor de toepassing van het eerste lid worden aangewezen veroordelingen ter zake van:
 - a. deelneming aan een criminele organisatie in de zin van artikel 2 van Kaderbesluit 2008/841/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit (PbEU 2008, L 300);
 - b. omkoping in de zin van artikel 3 van de Overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn (PbEU 1997, C 195) en van artikel 2, eerste lid, van Kaderbesluit 2003/568/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de bestrijding van corruptie in de privésector (PbEU 2003, L 192);
 - c. fraude in de zin van artikel 1 van de overeenkomst aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap (PbEG 1995, C 316);
 - d. witwassen van geld in de zin van artikel 1 van richtlijn nr. 91/308/EEG van de Raad van 10 juni 1991 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel

Bijlage B_8 Uitsluitings- en beëindigingsgronden 2018

- voor het witwassen van geld (PbEG L 1991, L 166) zoals gewijzigd bij richtlijn nr. 2001/97/EG van het Europees Parlement en de Raad (PbEG L 2001, 344);
- e. terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten in de zin van de artikelen 1, 3 en 4 van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad van 13 juni 2003 inzake terrorismebestrijding (PbEU 2002, L 164);
 - f. kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel in de zin van artikel 2 van Richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ (PbEU 2011, L 101).
3. indien jegens een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of die daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, een onherroepelijke veroordeling als bedoeld in het tweede lid is uitgesproken.
 4. Een onherroepelijke en bindende rechterlijke of administratieve beslissing overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar de persoon is gevestigd of overeenkomstig nationale wettelijke bepalingen is vastgesteld dat de persoon niet voldoet aan zijn verplichtingen tot betaling van belastingen of sociale zekerheidspremies.
 5. Het vierde lid is niet van toepassing indien de persoon zijn verplichtingen is nagekomen door de verschuldigde belastingen of sociale zekerheidspremies te betalen, met inbegrip van lopende rente of boetes indien toepasselijk, of een bindende regeling tot betaling daarvan te treffen.
 6. Als veroordelingen als bedoeld in het tweede lid worden in ieder geval aangemerkt veroordelingen op grond van artikel 134a140, 140a, 177, 178, 225, 226, 227, 227a, 227b, 273f, 285, derde lid, 323a, 328ter, tweede lid, 420bis, 420ter of 420quater van het Wetboek van Strafrecht, of veroordelingen wegens overtreding van de in artikel 83 van het Wetboek van Strafrecht bedoelde misdrijven, indien aan het bepaalde in dat artikel is voldaan.
 7. De gemeente betreft bij de toepassing van het eerste lid uitsluitend rechterlijke uitspraken die niet ouder zijn dan 5 jaar te rekenen vanaf het moment dat de gemeente aanspraak maakt op nakoming van de in artikel 21.2 DVO en deze bijlage genoemde verplichtingen.

Gronden categorie II

1. Verder gelden de volgende gronden:
 - b. de persoon verkeert in staat van faillissement of liquidatie, diens werkzaamheden zijn gestaakt, jegens hem geldt een surseance van betaling of een (faillissements-)akkoord, of de persoon verkeert in een andere vergelijkbare toestand ingevolge een soortgelijke procedure uit hoofde van op hem van toepassing zijnde wet- en regelgeving;
 - c. de gemeente kan aannemelijk maken dat de persoon in de uitoefening van zijn beroep een ernstige fout heeft begaan, waardoor zijn integriteit in twijfel kan worden getrokken;
 - d. de gemeente beschikt over aanwijzingen om te concluderen dat de persoon met andere ondernemers overeenkomsten heeft gesloten die gericht zijn op vervalsing van de mededinging;
 - e. de persoon heeft een belangenconflict als bedoeld in artikel 1.10b van de Aanbestedingswet dat effectief niet kan worden verholpen met andere minder ingrijpende maatregelen;
 - f. wegens de eerdere betrokkenheid van de persoon bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure heeft zich een vervalsing van de mededinging voorgedaan die niet met minder ingrijpende maatregelen kan worden verholpen;

Bijlage B_8 Uitsluitings- en beëindigingsgronden 2018

- g. de persoon heeft blijk gegeven van aanzienlijke of voortdurende tekortkomingen bij de uitvoering van een wezenlijk voorschrift van een eerdere overheidsopdracht, een eerdere opdracht van een speciale-sectorbedrijf of een eerdere concessieopdracht en dit heeft geleid tot vroegtijdige beëindiging van die eerdere opdracht, tot schadevergoeding of tot andere vergelijkbare sancties;
 - h. de persoon heeft zich in ernstige mate schuldig gemaakt aan valse verklaringen bij het verstrekken van de informatie die nodig is voor de controle op het ontbreken van gronden voor uitsluiting of het voldoen aan de geschiktheidseisen of heeft die informatie achtergehouden, dan wel was niet in staat de ondersteunende documenten over te leggen;
 - i. de persoon heeft getracht om het besluitvormingsproces van de gemeente onrechtmatig te beïnvloeden, om vertrouwelijke informatie te verkrijgen die hem onrechtmatige voordelen in de aanbestedingsprocedure kan bezorgen, of heeft door nalatigheid misleidende informatie verstrekt die een belangrijke invloed kan hebben op besluiten inzake uitsluiting, selectie en gunning;
 - j. de persoon niet voldaan heeft aan zijn verplichtingen tot betaling van belastingen of van sociale zekerheidspremies.
2. De gemeente betreft bij haar keuze al dan niet gebruik te maken van haar bevoegdheid tot ontbinding over te gaan op grond van de toepassing van:
 - a. het eerste lid, onderdeel c, uitsluitend ernstige fouten die niet ouder zijn dan 3 jaar te rekenen vanaf het moment dat de gemeente aanspraak maakt op nakoming van de in artikel 21.2 DVO en deze bijlage genoemde verplichtingen;
 - b. het eerste lid, onderdeel d, uitsluitend beschikkingen als bedoeld in artikel 4.7, eerste lid, onderdelen c en d aanbestedingswet niet langer zijn dan 3 jaar geleden onherroepelijk zijn geworden, te rekenen vanaf het moment dat de gemeente aanspraak maakt op nakoming van de in artikel 21.2 DVO en deze bijlage genoemde verplichtingen;
 - c. het eerste lid, onderdeel g, uitsluitend tekortkomingen die niet ouder zijn dan 3 jaar te rekenen vanaf het moment dat de gemeente aanspraak maakt op nakoming van de in artikel 21.2 DVO en deze bijlage genoemde verplichtingen;
 - d. het eerste lid, onderdeel j, uitsluitend het niet nakomen van de in dat onderdeel bedoelde betalingsverplichtingen die zijn vastgesteld niet langer zijn dan 3 jaar voorafgaand het moment dat de gemeente aanspraak maakt op nakoming van de in artikel 21.2 DVO en deze bijlage genoemde verplichtingen.
3. Artikel 2.86, vijfde lid Aanbestedingswet, is van overeenkomstige toepassing op het in het eerste lid, onderdeel j, bedoelde geval.

Beëindigingsgronden

In de notitie "High Trust, High Penalty" zijn de beëindigingsgronden opgenomen op grond waarvan de DVO beëindigd kan worden dan wel sancties opgelegd kunnen worden.

De actuele versie van de notitie "High Trust, High Penalty" is te raadplegen via de volgende website:

<https://www.sociaaldomein-maastricht-heuvelland.nl/>.